

OKSVAL *posten*



Gm. 146/63

31. aug. 1963 UREGELMESSIG ORGAN FOR OKSVALBOERE 3.årg.nr.6

AVISEN VÅR.

KOPI

OKSVAL-POSTEN presenterer sig denne gang i en noe endret utgave, idet vi har kostet på oss en litt mer standsmessig heading. Forøvrig håper vi at avisen kanskje kan utkomme litt oftere enn tidligere. Det er som kjent OKSVAL VEL som utgir avisen, og som redaktør og forlegger er tilsatt 2. varamann til styret. I likhet med tidligere skal redaktøren være takknemlig for innlegg fra leserne. Samtidig etterlyser redaktøren utgave nr. 3 av OKSVAL-POSTEN som dessverre mangler i arkivet, og vi skal være takknemlig om vi fra leserne kan få utlånt et eksemplar for kopiering.

Da OKSVAL-POSTEN utkom i oktober 1961, var redaktøren ikke helt ajour med den avis under samme navn som så dagens lys i 1945/46/47. Vi har vært så heldige å komme i besiddelse av en utgave for hvert av de tre årene, og det skal villig innrømmes at vår forgjenger hadde vesentlig flottere utstyr enn det som vi kan presentere, forløb i alle fall. Som en honnør til den tidligere avis har vi kopiert den heading man den gang benyttet, men en skarp iakttagelse vil kanskje oppdage at vi har byttet ut gavlveggen på det gamle Bryggehuset med gavlveggen på det nye som blev til i perioden straks etterat den første OKSVAL-POSTEN så dagens lys. Forøvrig kan vi her innskytte at OKSVAL-POSTEN i perioden 1945/46/47, og "Fjordvang-bulletinen" som utkom samtidig, var forløpere til "Fellesvellets Avis".

ÅRSMØTET I OKSVAL VEL

blev avholdt den 12. august i Bryggehuset. Tilstede var 24 av Vel-foreningens medlemmer. Om vi hadde hatt et større møtelokale, skulde vi tro at årsmøtene ville vært ennu bedre besøkt.

Styret som bestod av Kjell Briseid (formann), Rolf J. Hansen (sekretær) og Lyder Hope (kasserer) fremla årsberetning og revidert regnskap som blev gjennomgått og godkjent.

I tilslutning til årsberetningen blev det pekt på at det var dårlig veibelysning i krysset Håkons vei/Kleiva og at det var ønskelig med ett lyspunkt til i Singers vei. Styret blev anmodet om å purre på kommunens Veilyskomite i forbindelse med Knuts vei på strekningen Kåres vei til Dalsbergstien og for montering av bedre armaturer og flere lyspunkter på Oksvalveien. Det blev videre uttrykt ønske om at arbeidet med ajourføring av eiendommenes veinummer skulde fortsette. Det nye styre blev bedt om å fortsette bestrebelsene for å finne frem til ordning med gjennomkjøringsveiene og prøve å få istand et samarbeide, spesielt med Ursvik Vel, om fordelingen av utgiftene til vedlikehold av disse. Likeledes fant årsmøtet at man burde ta opp med Ursvik Vel spørsmålet om man der ikke kunne få en av Ursviks veier brudt igjennom til riksvei.

Under eventuelt behandlet man styrets forslag til fremtidig vedlikehold av veiene. Dette blev vedtatt med den endring at man istedet

for uttrykket maks./min. forplikter fremtidig forvaltning til hvert år å bruke sirke kr.1.000.- til veidekkmateriel etter den opptrukne rodefordeling, idet man forutsetter at det stort sett vil bli stammelgrus man vil trenge og at grunneierne vil sørge for utkjøring på veiene fra de dumpeplasser man avtaler etter konferanse med rodemennene. Årsmøtet uttalte at det kunne ha vært ønskelig med en større vedlikeholdskonto, men med det knappe tilskudd fra kommunen som hittil knapt nok har dekket vintervedlikeholdet, turde man ikke belaste Velforeningens økonomi ytterligere. Det nye styret blev bedt om å purre på kommuneingeniøren for å få satt i stand Støps vei som blev nedkjørt da Oksvolveien var stengt en tid på forsommeren. Det blev også reist sporemaal om Støps vei i det hele tatt har status som kjørevei. Formannen redegjorde for Velforeningens henvendelser og purringer på kommunen i spørsmålene om småbåthavn og de spesielle veiarbeider som gjenstår i Håkons vei, Øvre Movei og Grøndahls vei. Sakene har hatt prioritet hos det styre som nu har sittet i to år, men det har ikke vært mulig å få svar fra kommunen. Årsmøtet uttalte stor missnøye med denne mangel på samarbeidsvilje fra kommunens side. Samtidig hersket det full enighet om at de oppgaver det her gjelder ikke kunne utstå, da veiskadene representerer den største fare for materiel og menneskeliv.

Årsmøtet vedtok derefter å øke kontingenten fra kr.16.- til kr.20.- pr. år. Videre blev det vedtatt å bevilge inntil kr.2.000.- til forarbeider og spesielle utgifter med 60 års jubileet neste år, idet man henstillet til det nye styret å forsøke gjennomført nødvendige arrangementer for å dekke denne post. På Velforeningens program står også utvidelse av badestranden og videre opparbeidelse av strandområdet.

Det sittende styre takket av efter to perioder. Valgkomiteen hadde gjort et godt forhåndsarbeide og voteringene gikk greit unna. Valgene for perioden 1963/64 gav følgende resultat:

Isak Th. Nordahl	Svein Grønstad	Bjørn Sivertsen
formann	sekretær	kasserer
1.varamann og hjelpekasserer:		Frank W. Aamodt
2. " og kontaktmann i veispørsmål:		Kjell Briseid
Redaksjonskomite:	Kjell Briseid, Ragnv. A. Larsen og Chr.C.Bang	
Revisor:	frk. Gudrun Moen	
Valgkomite:	Arne Løbrå og Rolf J. Hansen	
Arrangementskomite:	Bernt Fridstrøm, fru Skaug, Lyder Hope, Oddvar Solberg og G. Dagsted.	

Møtet blev hevet kl. 22,30.

ADRESSER: Nordahl, Øvre Movei 10, tel.Oslo 42 70 54
Grønstad, Nedre Movei 5, tel.Oslo 41 57 00
Sivertsen " " 7, tel.Oslo 56 50 83

I neste utgave av OKSVAL-POSTEN kan leserne regne med å finne endel godbiter av lokalt stoff, samtidig som vårt nye styre da vil ha fått tid til å gjennomgå løpende og nye saker, og gjennom avisen orientere om de poster det vil gå inn for.

I mellemtiden ber Redaksjonskomiteen at leserne ransaker sin hukommelse og sine kister, særlig når det gjelder historiske data med referanse til Oksvål og Nesodden, gamle papirer, fotografier, sine egne data og opplysninger om de respektive eiendommer etc. Redaksjonskomiteen vil i den nærmeste fremtid sende ut til medlemmene spesielle spørreskjemaer for derigjennem å søke opplysninger som kan ha verdi for en 60 års beretning.

NOEN BETRAKTNINGER PÅ BAKGRUNN AV DET MANGLENDE SAMARBEIDE

Grunneierne i Oksval-distriktet har i løpet av de to siste år utført vidtgående reparasjoner og utbedringer av småveiene innen området. Det er totalt 6.600 meter med småveier, og praktisk talt samtlige har nu fått en god overflatebehandling, samtidig som fjell er sprengt, groftene renses opp og dreneringer lagt under veiene. I bakkene er påkjørt et godt underlag av leire. Ialt er kjørt ut 133 store bil-laster som representerer 6.295 hl. pukk og stammelgrus. Med tilskudd også fra Velforeningens kasse har veiaksjonen 1962/63 til nu kostet distriktet nærmere kr.17.000.-.

Dette er store tall, men betegner for såvidt ikke noe nytt. Grunneierne har i alle år puslet og stelt på disse veiene som fra begynnelsen av var anlagt som spasser- og kjerreveier for å skaffe adgang til de utparsellerte tomter og bebyggelsen som den gang i det alt vesentlige besto av sommerhus. I årenes løp har det vært nedlagt betydelige beløp i opparbeidelse og vedlikehold av småveiene i Velområdene.

Senere, og da særlig etter perioden 1940/45, er en lang rekke sommersteder blitt ombygget til helårshus, samtidig som et større antall helårsboliger er blitt reist. I dag registrerer vi således 138 fastboende husstander innen Oksval-området. Selv med denne økning i antall fastboende husstander og med de større krav til veiene som dermed stilles, ligger forholdene dog ikke slik til rette at Velområdene kan gå med ønske om at alle våre småveier skal legges ut til 6 eller 8 meters bredde. Vi tror heller ikke at det har vært noen storm på kommunen for å få denne til å overta veiene i sin almindelighet, hverken på Oksval eller i andre Velområder. For Oksvals vedkommende har det for noen få år tilbake vært rettet anmodning til kommunen om å overta den av alle mest trafikkerte vei, nemlig Eysteins vei i en strekning av ca.150 meter fra Oksvalveien og inn til Oksval Landhandleri, slik veien ligger. Men dette har vært avslått.

Der er forevrig grunn til å tro at hele Nesodden foreløpig vil være best tjent med å bevare Velområdene uten altfor gjennomgripende omlegging av veiene, og når kommunen nu satser på store boligfelt langs Vest- og Østveien, må det utvilsomt være en fordel at de nye innbyggere kan komme ned til sjøkanten gjennom Velområdene som vel må sies fortsatt å ha en rimelig sjangse til å bevare meget av sin særegne sjarm og idyll.

Slik forholdene har vært opp til nu har derfor grunneierne, sommer- og helårsboende, etterlevet vår gamle veilov som generelt sier at ved avståelse fra egen grunn eier vedkommende til veimidte og i hele eiendommens lengde, og at han etter det forhold hvori bruken skjønnes å vedkomme hans eiendom plikter å holde veien i forsvarlig stand.

De endrede forhold med økt biltrafikk og tungtransporten til nye boplasser har imidlertid nødvendiggjort et stadig økende vedlikehold av veiene.

Når grunneierne alikevel er blitt sittende med hele ansvaret, så er dette for såvidt noe helt enestående for Nesodden, og mange har vanskelig for å akseptere at ansvarsforholdene i veispørsmål ikke har endret sig mer i pakt med den utvikling som har funnet sted.

Vi tror at de fleste respekterer naboens ønske om å kjøre sin privatbil frem til eiendommen, grunneierne vil også respektere at kjøpmenn og nødvendig, moderate varetransporter må frem, bare helst ikke i vårbloyta. I denne forbindelse burde det være en forutsetning at den som gjennom tungtransport er uheldig å kjøre veien ned, også skal påse at skadene blir utbedret.

Men, småveiene på Oksval befordrer i tillegg en vesentlig gjennomkjørende trafikk og på mange av veiene er det stort oppbud av offentlige kjøretøyer i forskjellig ørend.

Grunneierne og Velforeningen kan ikke sette sig opp mot den utvikling som finner sted, og vi kan således ikke uten videre forby nødvendige biltransporter. PÅ DEN ANNEN SIDE KAN DET HELLER IKKE VÆRE RIMELIG AT DE ENKELTE GRUNNEIERE, UNDER DE NU HERSKENDE FORHOLD, ALENE SKAL BELASTES MED ALT VEDLIKEHOLD AV VEIENE ETTER HVERT SØM DETTE KREVER STØRRE UTTELLINGER OG STØRRE ARBEIDER.

Nesodden kommune burde ha grunn til å være Velforeningene meget takknemlig for den avlastning i administrasjon de har og fortsatt besørger. MEN PÅ BAKGRUNN AV FORHOLDENE IDAG, MENER VI AT DET ER LITE I SAMSVAR MED GOD BYGDEÅND NÅR KOMMUNEN FORTSATT BENYTTET SIG AV VELFORENINGENE FOR Å AVLASTE OGSÅ SINE ØKONOMISKE FORPLIKTELSER I DEN GRAD SOM DETTE HAR VÆRT OG FORTSATT PRAKTISERES.

I de senere år har Nesodden kommune, gjennom Fellesvellet, stillet til disposisjon for Velområdene et normalbidrag på kr.11.600.- pr. år. Fra år til annet har man ydet et ekstrabidrag av kvoten til de ikke-kommunale veier. Sett i relasjon til det forhold at en tredjedel av Nesoddens fastboende, kanskje tallet er ennu høyere, bor i de 26 Velområder som er med å deler det nevnte bidrag, må man vel erkjenne at kommunens tilskudd har vært svært beskjedne.

Siden 1955 har det kommunale tilskudd til Velområdene vært fordelt efter en poengberegning, og Oksvals andel av normalbidraget har vært kr.1.110.- pr år, en forholdsvis stor del av det samlede bidrag, men så må man også huske på at Velområdet har 138 fastboende husstander og 6.600 meter vei som skal holdes farbar sommer som vinter, at veiene skal brøytes for sne og at sand til stroing har vært kjørt ut i ganske store mengder inntil Velforeningen ifjor anskaffet de nye sandkassene. Det kommunale bidrag har således i sin helhet medgått til å dekke vintervedlikeholdet, og har ikke på langt nær kunnet være med å bidra til vedlikeholdet av veibelysningen. Med det nye kommunale bidrag til veibelysningen på kr.5.- pr lampa punkt, kan man kanskje nu si at det på det nærmeste er balanse i de rene vintervedlikeholdsposter på Velforeningens regnskap.

MEN HVAD SÅ MED VEIENE OG VANLIG VEDLIKEHOLD OG UTBEDRING AV DISSE ?

Oksval Vel har siden fordelingen efter poengsystemet blev innført, respektert denne avtale, og ~~berørt~~ fra noe dynamitt og lan av en kompressor, har vi ikke mottatt ytterligere kommunale bidrag i noen form.

Vi mente dog at forholdene under den siste veinaksjonen var nokså spesielle, og tillot oss derfor å søke kommunen v/formannskapet, om en håndrekning i forbindelse med noen få, men meget nødvendige poster som ligger utenfor de muligheter vi har for å utføre arbeidet ved egen innsats.

Det er derfor dypt å beklage at formannskapet nu i brev av 16. august har avslått søknaden om en slik håndrekning. Vi ber imidlertid ha lov til å regne med at det enge forum et formannskap representerer ikke alltid gir det helt riktige uttrykk for en kommunadministrasjons vilje, og vi vil derfor fortsatt håpe på at de spesielle saker som er nevnt her, såvel som forholdene til Velproblemene i sin almindelighet, må bli tatt opp til bred og fordonsfri vurdering i Nesodden herredsstyre.

Nesodden kommune sitter som mottager og forvalter av skatteborgerne penges. Et forsiktig overslag viser at fra Oksval-distriktet alene ruller skattepengene inn med mer enn en kvart million kroner pr. år. VI SYNES DERFOR AT DET ER GOD GRUNN TIL Å SE PÅ FORHOLDET MELLOM SKATTEPENGER OG KOMMUNALE BIDRAG, OG VI SPØR OM DET ER RIMELIG AT DISTRIKTET BLIR AVSPIST MED ET NEI NÅR DET BER OM EN LITEN

HÅNDSREKNING, SÅ MEGET MER SOM DETTE ARBEIDE MED KOMMUNENS MIDLER OG UTSTYR VIL KUNNE UTFØRES FOR EN RIMELIG PENGE.

Videre spør vi: Hvordan kan det være mulig, og kan det være nødvendig, at henvendelser til kommunen av denne og lignende art, tross purringer blir liggende ubehandlet i ett til to år før et formannskap får saken forelagt på et møte hvor sakelisten fra før er overbelastet med spørsmål i forbindelse med det nye - og høyst påkrevde vannverk.

Efterat trykkingen av avisen er påbegynt, har vi under hånden brakt i erfaring at for inneværende periode vil kommunens tilskudd til Nesoddens 26 Velforeninger utgjøre kr.20.000.- hvilket tilsvarende normalbidraget og ekstratildelingen slik disse blev utbetalt ifjor.

På Oksval har grunneierne og Velforeningen gjennom en lang rekke år ivret for bedre sanitære forhold gjennom utbygging av vann og kloakk. Og endelig, våren 1963 blev endel av arbeidet påbegynt. Vi er meget takknemlig for dette, men vi er samtidig litt i tvil om den pris stedet måtte komme til å betale. Hvis det er spørsmål om å løfte kloakken opp av veigraftene og plassere den samlede effekt i et åpent renseanlegg midt i adkomstveiene til brygge og kjøpmann, da er kommunen langt på vei til å cdelegge stedets natur og de forhåpninger Oksvalboerne hadde med hensyn til bedring i de sanitære forhold. Så meget mer som kommunen har tilbud om en langt mer usjenerende plassering gjennom ervervelse av en nærliggende eiendom.

Oksval Vel har forøvrig overfor kommunen antydnet innlemmelse av den såkalte Triangeltoften i stedets strandområde.

VÅR VELFORENING HAR OGSÅ GJENNEM TO ÅR SØKT KOMMUNEN OM EN FORMELL BEKREFTELSE FOR Å KUNNE FREMME PLANER OM EN SMÅBÅTHAVN UT FOR DEN SÅKALTE BÅTSTRANDA SOM I ALLE TIDER HAR VÆRT BENYTTET SOM OPPLAGSSTED FOR SMÅBÅTER, OG HVOR KOMMUNEN EIER GRUNNEN. Meget forberedende arbeide er utført, interessenter har tegnet sig i et stort antall og Oslo Havnevesen ved en av ingeniørerne, som konsulent for Bensinfondet, har lenge stått ferdig til å igangsette undersøkelser på stedet. Det vilde være meget i strid med vunnne hevde å stenge båtstranda og bukten for båtfolket på Oksval og det onnliggende distrikt. Mulighetene for å lage en beskyttet småbåthavn har ikke alltid vært tilstede i like stor grad. I de siste to år har saken ligget meget godt tilrette, idet vi har et meget stort antall motordrevne båter og det hos Statens Bensinfond finnes midler til å yte vesentlig stønad til prosjektet.

MEN HVORFOR TIER KOMMUNEN ?

Vi skal ikke gi oss til å filosofere over Velområdene representasjon i herredsstyret. Det har muligens vært en god ting at de enkelte Vel og Fellesvellet ikke har engasjert sig i lokalpolitikken. Det beklagelige er imidlertid at det har vært så lite samarbeide mellom kommunen og Velforeningene, og her ligger vel feilen ubetinget hos kommunen som ikke har hatt noen reell instans, eller person, hvor Velforeningene kunne henvende sig for å fremlegge og drøfte saker av felles interesse. For saker som vedrører befolkningen i Velområdene burde vel også vedrøre kommuneadministrasjonen. Vi våger også å påstå at det har vært den største grad av rimelighet i de anliggender som Velforeningene har forsøkt å drøfte med kommunen.

Det heter at Nesodden kommune har søkt om tillatelse til å opprette en ny stilling som rådmann. Vi skulde tro at dette er riktig og berettiget. Men vi er redd at denne rådmann, allerede før han starter vil få så mange oppgaver at han kanskje ikke vil få den nødvendige tid også til å samarbeide med Velforeningene. Nu er det jo også

slik at de interesser som ofte er mest felles for kommunen og Velområdene er mer av teknisk natur. HVAD OM MAN VED INGENIØRKONTORET FIKK EN FAST KONTAKTMANN SOM KUNNE BESØKE VELOMRÅDENE FRA TID TIL ANNEN FOR DEREFTER, GJENNEM KOMMUNEINGENIØREN Å AVGI INNSTILLING TIL RÅDMANN, FORMANNSKAP OG HERREDSSTYRE ?

Folk som har bosatt sig på Nesodden, det være sig som sommer- eller helårsboende, har ikke gjort dette i mangel av noe bedre. Vi har alle lært å sette stor pris på de goder Nesodden kan by på. Det vi nu tillater oss å peke på er mangler som er fremkommet i en tid hvor utviklingen har medført at strukturene har gjennomgått store forandringer. Vi håper og tror at administrasjonen også i fremtiden vil se de verdier, for den enkelte og for kommunen, som ligger i en naturlig utvikling i de gamle bebyggelsesområder. Sommerbebyggelsen krever minimalt for sig selv, og betyr liten eller ingen belastning på kommunens økonomi. DET KOMMUNEN KAN GJØRE - OG BØR GJØRE - ER Å LEGGE FORHOLDENE SLIK TILRETTE AT DE VELOMRÅDER SOM HAR ET STORT ANTALL HELÅRSBOENDE OG ET STORT NETT AV SMÅVEIER IKKE SKAL VÆRE AVHENGIG AV TIGGERGANG, BASARER OG ALL VERDENS OPPBUD AV TILSTELLINGER FOR Å SIKRE DE MEST NØDVENDIGE KRAV TIL VELFERD.

Folkene i Velområdene, gjennom sine Velforeninger og styrever, vil sikkert være villig til fortsatt å avlaste kommunen rent administrativt og på samme måte som nu medvirke til trivsel og gode forhold for distriktene. Men det må et samarbeide til og vi må komme bort fra den steile opposisjon som tilsynelatende har bitt sig fast hos kommunen, med den følge at befolkningen i Velområdene etter hvert er i ferd med å miste troen på sin kommuneadministrasjon. Endog de mest optimistiske tjenere i Velstyrene har måttet resignere for den behandlingsmåte de er blitt møtt med hos kommunen.

Det burde aldri være for sent, og Velforeningene bør rekke frem en åpen hånd som grunnlag for et reelt samarbeide i fremtiden med bakgrunn i de tiltak som har vært å spore i den seneste tid.

o o o O o o o

Denne utgave av OKSVAL-POSTEN kommer ut i et antall av 300. Avisen går til alle medlemmer av Velforeningen og som vanlig også til samtlige øvrige Oksvalboere hvis adresser er kjent. Da vi denne gang har behandlet spørsmål som i stor grad berører forholdet mellom Velforeninger og kommunen, går avisen også ut til styrene i de øvrige foreninger som er tilsluttet Fellesvellet samt til medlemmer av Nesodden herredsstyre og formannskap sammen med øvrige kommuneadministrasjon i den grad det har vært mulig for oss å finne frem til riktige adresser. Fellesvellets styre og Fellesvellets Avis er også tilstillet OKSVAL-POSTEN.

red.

SPØRRESKJEMS TIL ALLE OKSVALBOERE
til støtte for Velforeningens arkiv
og i anledning beretningen til 60 års jubileet
16. juli 1964.

NAVN:

FØDT:

ADRESSE PÅ OKSVAL:

TELEFON:

ADRESSE I OSLO:

TELEFON:

A D E I E N D O M M E N E:

Når kjøpte De stedet?

Når er Deres hus bygget?

Bygget De det selv?

Hvis ikke, hvem bygget stedet?

Andre som har eiet det?

Når?

Kan De tilføye noe om eiendommens, Oksvals og Nesoddens historie?

Har De ellers noe å fortelle, gamle papirer, fotos eller ligende, vennligst gi et vink og Redaksjonskomiteen vil svært gjerne kontakte Dem. Opplysningene vil bli brukt slik som De selv ønsker det og selv om disse etter Deres mening ikke er så mange, kom likevel med det De har og vi skal forsøke å flotte dette sammen med det som andre har å fortelle.

Personlig medl. av Velforeningen fra:

Medlemskapet er i direkte fortsøttelse
fra ektefelle - far/mor NAVN:

som daterer sig tilbake til DATO:

Klipp fra

P.g.a. utsendelsen sammen med OKSVAL-POSTEN er vi avskåret fra å legge ved frankert svar-konvolutt. Vi håper at De vil spendere porto for den gode sak.

Svaradressen er: c/o Kjell Briseid, Røshagan 23, Roa
Tel.kontor 42 71 20 - privat 60 99 28

eller til:

Ragnv. A. Larsen,
Kirkeveien 56, Oslo
Tel.kontor 37 72 93
privat 60 36 25

og Chr. C. Bang,
Gyldenløvesgate 26, Oslo
Tel.kontor 42 33 35
privat 44 44 27

Deres svar kan også leveres til styrets medlemmer under de adresser som er angitt i referatet fra årsmøtet, eller legges ufrankert i postkassen på Bryggehuset på Oksval.